

Betrokkenheid Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)

- Voor: inbrengers van een casus in het VeiligheidsTeam die het advies hebben gekregen om een interventiegesprek met de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) te organiseren.
- Inhoud: informatie over het inschakelen van de RvdK, wijze van toetsing van de aanvraag, mogelijke uitkomsten van het gesprek en hoe daarna te handelen.
- Bijlagen:
 1. Hulpmiddel bij het inschatten van de onveiligheid: is bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming noodzakelijk?
 2. De gronden voor een besluit tot Raadsonderzoek
 3. De Raad voor de Kinderbescherming inschakelen in geval van spoed – categorie rood

1. Aanleiding: advies VeiligheidsTeam is een interventiegesprek

De stap naar de Raad voor de Kinderbescherming is een stap naar *mogelijk* overheidsingrijpen. Tijdens de consultatie- en adviesbespreking maakt het VeiligheidsTeam daarom een zorgvuldige afweging: met welke vervolgactie(s) en interventie(s) is de veiligheid in het gezin terug te brengen, te vergroten of te behouden? En is hier écht reden om de overgang van het vrijwillig kader naar het gedwongen kader te verkennen? Het VeiligheidsTeam volgt daarbij het schema van de Raad voor de Kinderbescherming om in te schatten of een situatie moet worden voorgelegd (bijlage 1).

Als het advies van het VeiligheidsTeam is om een interventiegesprek te houden, betrek je daarbij de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK). De RvdK onderzoekt, samen met het gezin en de betrokken (jeugd)professional, of een Raadsonderzoek nodig is of dat er mogelijk toch nog aanknopingspunten zijn om het gezin binnen het vrijwillige kader verder te helpen.

2. Veiligheidskaart op orde voor het aanvragen van een interventiegesprek

Voor het inbrengen van een casus in het VeiligheidsTeam heb je de Veiligheidskaart al samen met het gezin ingevuld. Voor de Raad voor de Kinderbescherming is specifiek van belang:

- Je vult één veiligheidskaart in voor het hele gezin.
 - Tenzij er in het gezin meerdere kinderen van verschillende ouders zijn. Dan vul je per kind een aparte Veiligheidskaart in. Daarin vermeld je alleen de informatie over het kind en de situatie die gedeeld mag worden met de vader en/of moeder van dit kind. Dit in verband met de AVG.
- Je hebt de reactie van de ouder(s) op de concept Veiligheidskaart, inclusief datum, verwerkt in de Veiligheidskaart. Feitelijke onjuistheden zijn aangepast.
- Je hebt de ouder(s) op de hoogte gebracht van de aanvullingen op de Veiligheidskaart en van het besluit een interventiegesprek te plannen en de reactie van de ouder(s) in de Veiligheidskaart vermeld.

3. Contact leggen met de Raad voor de Kinderbescherming

Heb je aan alle voorwaarden voldaan?

- Stuur de Veiligheidskaart ter informatie in een Word-bestand per mail naar de RvdK: regionaalveiligheidsteam-WBW@rvdk.nl
- De raadsmedewerkers lezen de mail met de Veiligheidskaart binnen twee werkdagen.
- **De Raad voor de Kinderbescherming toetst op basis van de Veiligheidskaart of er voldoende grond is om aan te sluiten bij het interventiegesprek.** In de praktijk hebben de raadsmedewerkers nog een aantal vragen om aanvulling op of verduidelijking van de informatie in de Veiligheidskaart om deze toets te kunnen doen.

Er is alléén grond voor een interventiegesprek als uit de Veiligheidskaart blijkt dat er sprake is van structurele onveiligheid, waardoor een kind in diens ontwikkeling wordt bedreigd.

Deze structurele onveiligheid van de (ongeboren) minderjarige blijft voortbestaan, ondanks de gemaakte afspraken met de ouder(s) over het terugbrengen, vergroten of behouden van de veiligheid en ondanks de inzet van verschillende vormen van vrijwillige hulpverlening om het nakomen van deze afspraken te ondersteunen. De redenen daarvoor kunnen zijn:

- Het lukt de ouder(s) onvoldoende om afspraken na te komen. Bijvoorbeeld doordat in het gezin meerdere problemen spelen, waaronder persoonlijke problemen of relatieproblemen van de ouder(s);
- Kind en/of ouder(s) mijden zorg en hulp.

- Uiterlijk drie werkdagen vóór het interventiegesprek stuur je de (eventueel aangevulde) Veiligheidskaart per mail naar de ouder(s) en de Raad voor de Kinderbescherming. Iedereen kan nu op basis van dezelfde informatie het interventiegesprek aangaan.
- Om het kind of de kinderen officieel aan te melden bij de Raad voor de Kinderbescherming verstuur je de Veiligheidskaart uiterlijk één werkdag voor het interventiegesprek via CORV* naar de RvdK. Er wordt een dossier van het kind aangemaakt, dat honderd jaar bewaard blijft.

**CORV: Collectieve Opdracht Routeer Voorziening. CORV is een digitaal knooppunt dat zorgt voor de elektronische afhandeling van het formele berichtenverkeer tussen JenV-partijen (Justitie en Veiligheid) en het gemeentelijke domein. De aansluiting op en het gebruik van de CORV is verplicht gesteld in de Jeugdwet.*

4. Het interventiegesprek

De casusregisseur organiseert en leidt een interventiegesprek samen met de jeugdige en ouder(s), hulpverlener, eventueel andere betrokkenen en de RvdK. Doorgaans neemt de RvdK op basis van de verkregen informatie ter plekke een besluit over het vervolg. De RvdK weegt hiervoor de mate van (on)veiligheid (risico- en beschermende factoren) en de aanwezige juridische gronden.

[Zie bijlage 1 in dit document over de Weging van de RvdK](#)

[Zie Werkwijze Vervolgacties en Interventies voor het organiseren van een interventiegesprek.](#)

5. Mogelijke uitkomsten van het interventiegesprek

1. Raadsbemoeyenis is niet noodzakelijk.

Ouders gaan (weer) bijdragen aan de hulpverlening en daarover worden concrete afspraken gemaakt. De hulp kan nu binnen het vrijwillig kader worden voortgezet. In feite krijgen ouders een laatste kans. Mocht de bijdrage aan de hulpverlening (opnieuw) vastlopen, dan moet je dit binnen een vooraf afgesproken termijn (maximaal 3 maanden) rechtstreeks melden aan de RvdK. Je brengt de ouders van deze melding op de hoogte en noteert deze in de Veiligheidskaart, aangevuld met de laatste ontwikkelingen. Op basis van de melding en de geactualiseerde Veiligheidskaart zal de RvdK opnieuw beoordelen of een onderzoek naar een kinderschermingsmaatregel noodzakelijk is.

2. Raadsbemoeyenis is noodzakelijk (regulier onderzoek)

- Tijdens het interventiegesprek lukt het niet om de jongere, de ouder(s) of allebei te motiveren tot hulp;
- En/of er blijft sprake van een visieverschil over wat nodig is;
- En/of de zorgen rondom de veiligheid van het kind zijn te groot;
- En de inschatting is dat hulp in het vrijwillig kader onvoldoende effect oplevert.

De RvdK besluit tot een raadsonderzoek naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel en licht dit besluit ter plekke toe. De RvdK legt uit wat het besluit betekent en wanneer het onderzoek kan plaatsvinden. De jeugdbeschermer van de Gecertificeerde Instelling (GI) geeft meer informatie over de mogelijke kinderschermingsmaatregelen.

- Het interventiegesprek wordt afgesloten met het maken of verder aanscherpen van veiligheidsafspraken. Je blijft als melder of inbrenger van de casus regievoerder.
- De RvdK bevestigt het genomen besluit en de gemaakte afspraken per brief aan de ouders.
- De RvdK neemt de casus op in het systeem raadsonderzoek Kinderbeschermingsmaatregel (KB). Een adviesteammedewerker voert gedurende de wachttijd actief wachtlijstbeheer uit. Als inbrenger of melder van de casus informeer je deze medewerker over relevante ontwikkelingen in de situatie van het gezin. Op basis hiervan kan de RvdK het onderzoek voorrang geven.

3. Raadsbemoeyenis is noodzakelijk (prio onderzoek)

- Het lukt niet of onvoldoende om afspraken te maken over het zicht op veiligheid gedurende de wachttijd bij de RvdK;
- En de zorgen over de veiligheid van de (minderjarige) jongere zijn groot;
- En/ of de inschatting is dat escalaties frequenter zullen voorkomen en ernstiger van aard worden.

De RvdK besluit tot een raadsonderzoek met prioriteit naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel en licht dit besluit ter plekke toe. De RvdK legt uit wat het besluit betekent en wanneer het onderzoek zal plaatsvinden. De jeugdbeschermer van de Gecertificeerde Instelling (GI) geeft meer informatie over de mogelijke kinderschermingsmaatregelen.

- Het interventiegesprek wordt afgesloten met het maken of verder aanscherpen van veiligheidsafspraken. Je blijft als melder of inbrenger van de casus regievoerder.
- De RvdK bevestigt het genomen besluit en de gemaakte afspraken per brief aan de ouders.
- De RvdK neemt de casus op in het systeem raadsonderzoek Kinderbeschermingsmaatregel

Bijlage 1 Inschatten: bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming noodzakelijk?

Hulpmiddel bij melden aan het veiligheidsteam tbv bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK)

Versie (2026) gebaseerd op de crisismeter zoals die wordt gebruikt in Rotterdam ('Meer samen Doen').

Dit instrument kan worden gebruikt om tijdens de risicotaxatie van een onveilige situatie door Spring, Veilig Thuis en GI zo goed mogelijk in te kunnen schatten of een melding aan het Veiligheidsteam ten behoeve van eventuele bemoeienis door de RvdK kan/ moet worden gedaan. Het kan dienen als hulpmiddel bij deze inschatting.

Heb je vragen of twijfel je? Bel dan met:

- Ellen Wils, E.Wils@rvdk.nl of 06-29 63 74 93
- Sylvia Joossen, s.joossen@rvdk.nl of 06-20 66 02 70

Of met de bureaudienst van de RvdK, bereikbaar tussen 8.30-12.30 uur op 076-525 58 00 (bij crisis hele dag bereikbaar, ook buiten kantooruren)



Categorie 1

Zwaarste categorie. (Crisis-)meldingen bij kinderen 0-18 die in één van de onderstaande categorieën vallen, moeten altijd aan de Raad voor de Kinderbescherming worden voorgelegd.

LET OP! In geval van een crisissituatie, bel direct de bureaudienst van de RvdK: 076-525 58 00

- Partnerdoding
- Zware fysieke mishandeling
- (Zwaar) letsel van buitenaf toegebracht
- Openstaand gezag
- Kinderen alleen thuis gelaten
- Weigering van noodzakelijke medische behandeling
- Zedenzaken
- Huwelijksdwang
- Eergerelateerd geweld
- Kinderachterlating in buitenland of Nederland
- Verslaafde baby
- Prostitutie van het kind en/of mensenhandel
- Kinderontvoering
- Munchausen by proxy
- Radicalisering van de ouders en/of het kind
- Zware/georganiseerde criminaliteit bij de ouders

Categorie 2

Meldingen die in één van de onderstaande categorieën vallen, kunnen mogelijk aan de Raad voor de Kinderbescherming worden voorgelegd, afhankelijk van de situatie (meewegende factoren)

- Huiselijk geweld, bijvoorbeeld:
 - het slaan van kinderen
 - het slaan van ouders
 - verbaal geweld
 - psychische mishandeling
- Kind is gevaar voor zichzelf of anderen, bijvoorbeeld:
 - agressie
 - criminaliteit
 - eetstoornissen
 - automutilatie
 - suïcidaal
 - loverboy praktijken
 - niet goed gebruiken van medicatie/volgen dieet
- Weglopen
- (Forse) psychiatrie en/of middelengebruik, al dan niet in combinatie met zwangerschap, bij de ouders
- Psychiatrie en/of middelengebruik bij het kind
- Gezin is dakloos en er is geen opvang
- Gezaghebbende ouder niet bereikbaar
- Ongecontroleerde zwangerschap
- Een ernstig vervuld huis
- Basis niet op orde in gezin (gas/water/licht, geen eten, kleding, zorgverzekering, kinderen niet naar school)
- De situatie van het brusje in geval van crisis bij broer of zus

Meewegende factoren categorie 2

Factoren die van invloed zijn op het besluit om meldingen van de 2^e categorie voor te leggen aan de Raad voor de Kinderbescherming

- De acceptatie van de noodzakelijke hulpverlening door de ouders en/of het kind*
- Is er netwerk aanwezig en is het netwerk van het kind betrokken of niet
- Zitten beide ouders op één lijn
- De erkenning van ouders en kind van de problematiek
- Hoe is het gedrag van het kind buiten het gezin, op school of bij vrienden/familie bijvoorbeeld
- Is er voldoende opvoedingsvaardigheid van de ouders
- Veerkracht van het kind
- Verstandelijke beperking, LVB- of GGZ-problematiek van de ouders en/of het kind
- Hoe is het gesteld met de hygiëne in het thuis van het kind
- Is er sprake van eerdere mishandeling van het kind en/of hulpverlening binnen het vrijwillig kader (hermelding)
- Culturele context ouders (niet-westerse opvattingen)
- Politiemutaties of vermoedens van criminele betrokkenheid van de ouders en/of het kind
- De inhoud van het veiligheidsplan, of de argumentatie voor het ontbreken van een veiligheidsplan

* Deze factor is vaak doorslaggevend voor de RvdK

Categorie 3

De categorie van meldingen die (in principe) niet aan de Raad voor de Kinderbescherming worden voorgelegd

- De ouders ervaren een situatie als een crisis, maar Spring, VT en JBB zien dit niet zo
- Het tijdelijk niet aansluiten van de opvoeding door de ouders aan de situatie van het kind
- Ouders vragen zelf hulp
- Huisverboden

Bijlage 2

De gronden voor een besluit tot Raadsonderzoek

Welke factoren spelen een rol in de afweging die de Raad voor de Kinderbescherming maakt?

1. **De wettelijke gronden** voor het verzoeken van een kinderschermingsmaatregel (artikel 255 Burgerlijk Wetboek lid1, een minderjarige zodanig opgroeit dat hij in zijn ontwikkeling ernstig wordt bedreigd).
2. **In de Veiligheidskaart en het interventiegesprek worden de zorgen en krachten rondom het kind en het gezin zo duidelijk mogelijk in kaart gebracht.** Dus niet enkel kijken naar de zorgen (wat gaat er niet goed), maar ook naar wat er al wel aan veiligheid is en wat helpt om die veiligheid te behouden of uit te bouwen (wat gaat er al wel goed?)
3. **Wat moet er gebeuren om de zorgen weg te nemen? Welke hulp is er concreet nodig en waarvoor? Welke mogelijkheden en belemmeringen hebben de ouders om deze zorg weg te nemen en zijn zij hiertoe ook bereid?** Er wordt hier vooral gekeken naar eigen kracht (netwerk) in relatie tot onmacht/ onwil van het accepteren van de noodzakelijk geachte hulp. Het vertrouwen speelt hierin ook een belangrijke rol. Als ouders toezeggen hulp te accepteren, gaan zij dit dan ook doen of kan op basis van ervaringen uit het verleden worden opgemaakt dat zij dit niet zullen doen? (-> artikel 255 lid1a, de zorg die in verband met het wegnemen van de bedreiging noodzakelijk is voor de minderjarige of voor zijn ouders of de ouder die het gezag uitoefenen, door dezen niet of onvoldoende wordt geaccepteerd).

Op vraag 3 ligt bij de beoordeling of de RvdK onderzoek moet doen naar de noodzaak van een kinderschermingsmaatregel het zwaartepunt.

Overwegingen Risico voor het kind:

Overwegingen	Risico voor het kind: <u>LAAG</u>	Risico voor het kind: <u>HOOG</u>
<u>LAGE</u> bereidheid, vertrouwen en vermogen bij ouders om met het probleem en de voorgestelde hulp aan de gang te gaan	Geen melding of toezicht omdat de zorg te gering is	<u>Vraagt om nader onderzoek/verder toezicht = besluiten tot raadsonderzoek</u>
<u>HOGE</u> bereidheid, vertrouwen en vermogen bij ouders om met het probleem en de voorgestelde hulp aan de gang te gaan:	Regie kan aan de ouders worden overgelaten	Regie kan aan de ouders worden overgelaten

Bijlage 3

De Raad voor de Kinderbescherming inschakelen in geval van spoed – categorie rood

Voor: verwijzers die te maken hebben met een onveilige situatie die zo dringend en acuut is, dat het onverantwoord is te wachten tot er (mogelijk met dwang) ingegrepen kan worden.

Het gaat om situaties in categorie 1, rood in het schema 'Hulpmiddel bij het inschatten of bemoeienis van de Raad voor de Kinderbescherming (RvdK) noodzakelijk is, zie bijlage 1.

Bij een spoedverzoek moet je zeer expliciet onderbouwen waarom ingrijpen nu noodzakelijk is.

Contact opnemen met de RvdK

Je belt naar de RvdK en geeft bij de Bureaudienst aan dat er sprake is van een crisissituatie. Bel je in de ochtend, dan maakt de Bureaudienst een eerste inschatting, waarna je zo snel mogelijk wordt teruggebeld door het spoedteam van de RvdK. Bel je in de middag, dan word je direct doorverbonden met het spoedteam. Mail de Veiligheidskaart met persoonsgegevens naar het spoedteam.

Welke informatie wil de RvdK lezen in de Veiligheidskaart?

Zet de meest actuele en relevante informatie voor het spoedverzoek bovenaan in het onderdeel 'veiligheidskaart'.

- Wat is op dit moment concreet de acute onveiligheid voor het kind?
- Wat maakt dat er vandaag ingegrepen moet worden (en niet gisteren of morgen)?
- Welke veiligheidsafspraken zijn er gemaakt met het kind/gezin in deze spoedsituatie?
 - In hoeverre komen betrokkenen de afspraken na en wie controleert deze?
- Welk spoedverzoek is nodig? VOTS (verzoek tot ondertoezichtstelling), een VOTS in combinatie met een MUHP (machtiging uithuisplaatsing) of een VOVO (voorlopige voogdij)?
- Welke beschikbare plek is het meest passend en met welke reden? (netwerk, pleeggezin, crisissplek, gesloten).
- Wat kan een jeugdbeschermer voor de jeugdige wél betekenen dat jij als inbrenger van deze casus nu niet kunt realiseren?
- Wat vinden de gezagdrager(s) en het kind van het spoedverzoek? Indien zij niet op de hoogte zijn: waarom niet?
- Bij een VOTS in combinatie met een MUHP: is een uithuisplaatsing van de kinderen noodzakelijk om de veiligheid te waarborgen of zijn er nog mogelijkheden in de thuissituatie om deze veiligheid te borgen? Ga ook na of en in hoeverre het netwerk hierbij een rol kan spelen.
 - Is er al een pleeggezin/ passende plek in een instelling beschikbaar?
 - Indien het gaat om een gesloten plaatsing: heeft er contact plaatsgevonden met de plaatsingscoördinator?
- Indien gezag ontbreekt (door overlijden gezagsdragende ouder(s), of onbekendheid waar ouders verblijven, dan wel onmogelijkheid voor ouder om het gezag uit te oefenen of bij minderjarige moeder, waarbij geen gezagsvoorziening is getroffen over het kind of als ouders onder curatele staan): is het noodzakelijk dat er meteen in het gezag wordt voorzien door middel van voorlopige voogdij?

Weging

De RvdK weegt af wat het minst schadelijk is voor het kind: (tijdelijk) weghalen uit de thuissituatie en de veiligheid van het kind waarborgen of het kind in de (vertrouwde) omgeving laten blijven in een onveilige situatie. De RvdK neemt beslissingen altijd multidisciplinair, dat wil zeggen met een raadsonderzoeker, gedragsdeskundige en juridisch deskundige.

De RvdK verzoekt alleen een maatregel als er daarna ook echt gehandeld kan worden. Dit is vooral bij een uithuisplaatsing van belang: is er ook daadwerkelijk een plek beschikbaar?

Wanneer de RvdK niet overgaat tot een spoedmaatregel

- Wanneer de RvdK, op basis van de stukken en in gesprek met de melder, geen gronden ziet voor een spoedmaatregel, volg je de route van het VeiligheidsTeam.
- Ziet de RvdK op basis van het gesprek met de melder gronden voor een spoedmaatregel? Dan neemt ze in principe altijd contact op met de ouders. Ziet de RvdK op basis van het gesprek met de ouders geen gronden voor een spoedmaatregel, dan kan de RvdK wel besluiten om het onderzoek regulier op te pakken. Dit besluit kan dan genomen worden, omdat de RvdK ouders heeft gesproken. De wachtlijstbeheerder van het reguliere onderzoeksteam bepaald aan de hand van de zaken die op de wachtlijst staan waar de zaak op de wachtlijst wordt geplaatst.

Als het VeiligheidsTeam een spoedverzoek adviseert

Neem je contact op voor een spoedverzoek op advies van het VeiligheidsTeam? Ook dan zal de RvdK de zaak eerst intern bespreken met een raadsonderzoeker, gedragsdeskundige en soms ook juridisch deskundige, voordat er een besluit wordt genomen. Het advies van het VeiligheidsTeam kan die interne multidisciplinaire bespreking niet vervangen.